

Dimensión 3. Cuerpo académico.

3.1. Suficiencia en cantidad, dedicación y formación del cuerpo académico.

a) cantidad total de docentes, según cargo y dedicación.

En la Carrera de Arquitectura trabajan actualmente un global de 290 docentes. La cifra no es totalmente definida, ya que existen asignaturas que se encuentran compartidas y/o homologadas entre la Carrera de Arquitectura y la de Diseño Industrial (como Matemática y parte de las de Historia de la Arq.). Se ha optado por poner dentro de la Carrera de Arquitectura aquellos docentes que provienen históricamente de allí, aunque puedan, en este momento, estar también dictando clases para alumnos de Diseño Industrial.

La cantidad de docentes según el cargo se resume en el siguiente cuadro:

docentes según cargo	Cantidad	porcentaje
Titulares	18	6.27%
Adjuntos	41	14.29%
JTPs	60	20.91%
ay graduados	135	47.04%
ay no graduados	11	3.83%
Adscriptos	22	7.67%
total docentes carrera	287	100.00%

Se puede observar que es razonable la forma de la pirámide, con una amplia base de ayudantes (la mitad de la planta) si bien es muy baja la cantidad de ayudantes alumnos (menos del 4 %), que ha mermado considerablemente en los últimos años debido al desaliento que provoca la estabilidad de la Carrera Docente (OCS 690/93). Algo similar ocurre con los adscriptos (menos del 8 %), que tienen muy bajas expectativas de ser alguna vez rentados, con lo que se produce una rotación permanente de jóvenes que, luego de estar dos o tres años de manera adscripta, renuncian a esa forma de trabajo. Con respecto al cuadro, también se hace notar que no existe en esta Facultad la figura de "profesor asociado", si bien está en el estatuto de la UNMdP.

En relación al formulario electrónico, la cifra total de docentes de la carrera es mayor (254 en el formulario electrónico y 287 en este informe) ya que en esta sección se ha tomado el concepto de que **todos los que dan clase forman parte de la comunidad educativa de la Facultad**, incluyendo la gente que no tiene aún título universitario o la que no cobra sueldo. La diferencia de 33, entonces, son los 11 ayudantes no graduados (que cobran sueldo) y los 22 ayudantes adscriptos (que no cobran sueldo)

Analizando la situación de los docentes según su dedicación horaria, se confecciona el siguiente cuadro:

docentes según dedicación	Cantidad	porcentaje
Exclusivos	24	8.36%
Parciales	105	36.59%
Simple	158	55.05%
total docentes carrera	287	100.00%

dimensión 3

También es de hacer notar que en la UNMdP no existe la dedicación “tiempo completo”. Aquí sí se observa un déficit en las dedicaciones, sobre todo en las exclusivas. Si bien en las carreras profesionalistas como Arquitectura tampoco es deseable la figura del profesor dedicado íntegramente a la investigación y docencia intramuros, sería muy provechoso un incremento presupuestario que permitiera subir el bajo porcentaje de poco más del 8 % de docentes exclusivos hasta por lo menos triplicar ese número. Lo mismo con respecto al porcentaje de docentes parciales, que asciende a un 36 %, cerca de los estándares de CODFAUN pero aún escaso para el dictado de una carrera moderna de arquitectura.

La Facultad no ha tenido en los últimos años posibilidades de incrementar las dedicaciones en forma significativa, fundamentado en la estrechez presupuestaria. La última vez que se hizo algo al respecto fue en el año 1998, momento en que se realizaron concursos circunscriptos a docentes, en el régimen de Carrera Docente, que ya tenían un aumento de dedicación interino, de modo de legitimar su situación.

También hubo, hace alrededor de 15 años, un breve período en el cual Rectorado ponía cargos para no expulsar a los investigadores que terminaban sus becas y perdían su dedicación exclusiva. Esa política también concluyó, y la situación actual es que la Facultad pierde muchos valiosos docentes capacitados durante años, porque terminan su beca de investigación y no hay dinero para renovar el cargo. Exactamente lo mismo sucede con los becarios de CONICET, que terminan su carrera y se pierden para la Facultad. En un sentido amplio –ya que tanto CONICET como la Universidad son dos organismos públicos– se podría hablar de una enorme irracionalidad desde el punto de vista del Estado, ya que invierte miles de pesos en capacitar (incluso hasta el grado de doctorado) a docentes que luego, elimina del sistema.

En el siguiente cuadro se discriminan las dedicaciones horarias según el cargo, donde se observa una razonable concentración de los pocos cargos de dedicación exclusiva en los cargos de profesores titulares y adjuntos. Como déficit es de hacer notar que hay 14 profesores adjuntos que son de dedicación simple. Se considera que un cargo de la importancia de profesor adjunto sería razonable que tuviera al menos una dedicación parcial.

Docentes según cargo y dedicación	Simple	Parcial	exclusiva	total
Titular	2	8	8	18
adjunto	14	18	9	41
jtp	22	34	4	60
ay graduados	87	45	3	135
ay no graduados	11	0	0	11
adscriptos	22	0	0	22
totales	158	105	24	287

Sin embargo, para entender mejor el funcionamiento de cargos y dedicaciones de la Carrera de Arquitectura en la FAUD es necesario refinar el análisis. En el siguiente cuadro se ha discriminado toda la planta docente de la carrera según los cargos que posee cada agente, lo que da una “fotografía” más precisa de la situación laboral. Por ejemplo, de los **135 ayudantes de primera simples** que se observan en el cuadro anterior, se observa en este cuadro que solamente 77 tienen **nada más que** ese cargo. El resto tiene otro cargo, llegando en algunos casos a poseer cuatro cargos simples. (lo que merecería una revisión total de la planta, para analizar si, por ejemplo en el caso de esa persona, no es conveniente transformar esos cuatro cargos simples en uno exclusivo)

Nótese por ejemplo que hay **38 ayudantes** que tienen **2 cargos** simples. O dicho de otra manera: de los 287 docentes de la carrera de arquitectura, solamente 111 son simples y nada más que simples, es decir el 38 %, y no 158 (el 55 %) como podría leerse equivocadamente del cuadro anterior. Y hay 4 JTPs parciales que también tienen un JTP simple, así como otros 4 JTPs parciales que tienen un cargo de ayudante graduado simple. Esto termina configurando un cuadro en el cual de los 287 docentes de la planta de arquitectura, 219 tienen un solo cargo.

Es de hacer notar, a los fines de no encontrar incongruencias numéricas, que hay algunos docentes que

dimensión 3

tienen un cargo concursado y en licencia, por ocupar un cargo de mayor dedicación. Eso sucede con gran parte de los docentes de dedicación exclusiva.

	simple (4)	parcial (3)	exclusiva (1)	total	total por cargo
titular	1	8	8	17	titulares
titular + ayudante simple	0	1	0	1	18
adjunto	12	17	9	35	adjuntos
adjunto + adjunto simple	1	2	0	3	
adjunto + 2 adjuntos simples	1	0	0	1	
adjunto + JTP parcial	0	1	0	1	
adjunto + JTP simple	1	0	0	1	41
JTP	22	22	4	46	JTPs
JTP + JTP parcial	0	2	0	2	
JTP + JTP simple	1	4	0	5	
JTP + Ay. 1º simple	1	4	0	5	
JTP + 2 Ay simples	1	0	0	1	
JTP + Ay. 1º parcial	0	1	0	1	60
Ay 1º	77	3	3	83	ay. graduados
Ay 1º + Ay 1º simple	38	4	0	42	
Ay 1º + 2 Ay simples	5	1	0	6	
Ay 1º + 3 Ay simples	4	0	0	4	135
Ay no graduado	11	0	0	11	11
adscripto	22	0	0	22	22
total con un solo cargo	145	50	24	219	
total docentes	198	70	24	287	287

b) diferencia entre el equipo docente actual con respecto al existente hace cinco años.

Se ha dificultado encontrar los datos precisos de los últimos cinco años, sobre todo con el nivel de detalle y discriminación que hemos realizado el análisis de la planta actual. Del formulario electrónico se desprenden los siguientes datos:

	simples			Parciales			exclusivos		
	2003	2008	variación	2003	2008	variación	2003	2008	variación
titulares	5	4	-1	11	23	12	10	27	17
adjuntos	16	23	7	19	28	9	1	13	12
JTPs	27	36	9	26	48	22	3	5	2
Ay graduados	152	139	-13	6	54	48	0	5	5
ay no graduados	12	33	21	0	0	0	0	0	0
totales	212	235	23	62	153	91	14	50	36

Como se verá, han existido variaciones significativas en la cantidad de docentes. Sin embargo, podemos decir que, en función de la extrema rigidez que ha causado la ausencia de concursos por la denominada "carrera docente", la planta docente **regular** no ha sufrido variaciones significativas en cuanto a cantidad de cargos, ni de dedicaciones. Lo cual en sí ya es un hecho a destacar: se está produciendo un *envejecimiento* notorio de la planta de profesores, que se manifiesta en la antigüedad docente y su consiguiente gasto presupuestario. Y es de suponer que tendrá otras manifestaciones más profundas, como la aparición de cierta "rigidez" en las posturas pedagógicas, la ausencia de debates, etc. Otra consecuencia colateral de ese envejecimiento es que varios docentes *importantes* que fueron "refundadores" de sus respectivas áreas, luego del regreso a la democracia, a partir de 1984, se jubilaron en los últimos años, y sus cargos no han vuelto a ser concursados, sino que el profesor adjunto existente cubre el espacio de manera interina, pero

dimensión 3

previsto en la normativa de Carrera Docente.

Por otra parte también es de destacar que cuando escribimos “simple”, nos estamos refiriendo a un docente que, según las Ordenanzas del Consejo Superior de la UNMdP vigentes hasta el año 2007, tenían que cumplir solamente 8 horas semanales. Recién en el 2007 los docentes simples tendrían que cumplir 10 horas semanales, pero los usos y costumbres hacen que, en la vida real, el cumplimiento de horarios siga siendo igual a antes, es decir 8 horas.

c) los resultados del ACCEDE.

Los resultados del ACCEDE que en general han sido satisfactorios no reflejan datos significativos respecto del cuerpo docente.

3.2. Formación de posgrado

a) proporción de docentes con formación de posgrado

Con respecto a la formación de los docentes de la Carrera de Arquitectura de la FAUD de la UNMdP, el siguiente cuadro sistematiza los datos encontrados:

	cantidad	porcentaje
ESPECIALISTAS	22	8,66%
MAESTRÍAS	16	6,30%
DOCTORES	2	0,79%
total docentes con postgrados	40	15,75%
total docentes graduados carrera	254	100,00%

De esta tabla se observa que aún es muy baja la participación porcentual de docentes con título de cuarto nivel. Excepto casos puntuales, la FAUD no ha encarado la preparación sistemática de sus docentes, los que han quedado librados a sus ganas o sus posibilidades de capacitación.

En situaciones en que el docente lo ha pedido, la Facultad otorgó los tres años reglamentarios de licencia con y sin goce de sueldo para doctorados fuera del país, pero la experiencia en general ha sido negativa: pocos de esos docentes volvieron. Cabe acotar que es uno de los déficit generales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, excepto, tal vez, en las Carreras genéricamente encuadradas entre las “ciencias duras”

	terciarios		grado		especialista		magister		doctor		totales	
	cant.	%	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
titular	0	0,00%	13	5,12%	3	1,18%	0	0,00%	2	0,79%	18	7,09%
adjunto	0	0,00%	31	12,20%	4	1,57%	5	1,97%	1	0,39%	41	16,14%
JTP	1	0,39%	48	18,90%	7	2,76%	5	1,97%	0	0,00%	61	24,02%
ay.grad.	1	0,39%	119	46,85%	8	3,15%	6	2,36%	0	0,00%	134	52,76%
totales	2	0,79%	211	83,07%	22	8,66%	16	6,30%	3	1,18%	254	100,00%

b) adecuación de las temáticas de sus respectivas áreas de formación

Para elaborar el siguiente cuadro se verificó la pertinencia entre el título de postgrado del docente y el área disciplinar en donde desarrolla su trabajo en la Carrera. Se discriminaron tres valores de pertinencia:

alta, cuando entre la orientación del título y su área real de trabajo hay total coincidencia;

media, cuando si bien existe algún grado de contacto, es más bien una relación metodológica que de contenidos y

baja, cuando existe una muy pequeña posibilidad de aplicación de los contenidos específicos aprendido en el postítulo con su área de trabajo.

dimensión 3

Apellido y Nombre	Título de postgrado (el mayor obtenido)	área	pertinencia del postgrado
Fernández, Roberto	doctor en arquitectura	historia	Alta
Pianacci, Romulo	doctor en letras	diseño	Baja
Nuñez, Ana	doctora en ciencias sociales	urbanismo	Alta
Aguirre, Liliana	magister en ciencias sociales	urbanismo	Alta
Díaz Cano, Leopoldo	magister en construcciones en Madera	construcciones	Alta
Martínez, Cristina	magister en docencia universitaria	historia	Alta
Rodríguez Barros, Diana	magister en Educación Psico-Informatica	informatica	Alta
Fernández, Lelis René	magister en estudios mayores construcción	construcciones	Alta
Passantino, Luis	magister en gerontología social	diseño	Media
Zulaica, Laura	magister en Gestión Ambiental	medio ambiente	Alta
Sagua, Marisa Cristina	magister en Gestión Ambiental del D U	medio ambiente	Alta
Stivale, Adriana Silvia	magister en Gestión Ambiental del D. U.	construcciones	Media
Bengoa, Guillermo	magister en Gestión Ambiental del D.U.	historia	Media
Burmester, Mónica	magister en Gestión Ambiental del D.U.	ambiente	Alta
Ferraro, Rosana	magister en Gestión Ambiental del D.U.	ambiente	Alta
González, Norma Griselda	magister en Gestión Ambiental del D.U.	construcciones	Media
Olszewski, Ana	magister en Gestión Ambiental del D.U.	ambiente	Alta
Roma, Silvia	magister en gestión del Patrimonio	historia	Alta
Torrissi, Silvia	magister en gestión del Patrimonio	construcciones	Media
Rescia, Pablo	magister en Gran Escala	diseño	Alta
Cacopardo, Fernando	magister en Historia	historia	Alta
Mastropascua, Pablo	magister en urbanismo	historia	Media
sin identificar	especialista	sin identificar	s/d
sin identificar	especialista	sin identificar	s/d
Magnoni, Ariel	especialista en diseño de yates	diseño	Media
Demarchi, Teresita	especialista en docencia universitaria	historia	Alta
Rodríguez Arbizu, Susana	especialista en docencia universitaria	diseño	Alta
Zagorodny, Ana	especialista en docencia universitaria	historia	Alta
Godoy Garraza, Gastón	especialista en gestión socio-urbana	urbanismo	Alta
Troiano, Marisa	especialista en higiene y seguridad	higiene / historia	Media
Machado Susseret, Nestor	especialista en higiene y seguridad construcción	higiene / diseño	Media
Garamendy, Juan	especialista en historia urbana	historia	Alta
Ramos Lloveras, Marta	especialista en mediación	legal	Alta
Cutrera, Claudia	especialista en paisaje	diseño	Media
Bonavena, Héctor	especialista en PUR	urbanismo	Alta
Guardia, Carlos	especialista en PUR	urbanismo	Alta
Lasarte, Enrique	especialista en PUR	estructuras	Baja
Pussó, Daniel	especialista en PUR	urbanismo	Alta
Szpyrnal, Juan Carlos	especialista en seguridad e higiene	estructuras	Media
Tidone, Leda	especialista en seguridad e higiene	estructuras	Media
Jakubowicz, Roberto	especialista venia docencia en Cs Sc	diseño	Media

dimensión 3

De este cuadro se desprende que, si bien como se dijo más arriba son pocos aún los docentes que tienen título de postgrado, la mayor parte de los títulos son absolutamente pertinentes al área disciplinar en donde el docente realiza sus tareas de docencia, extensión y/o investigación, lo que se grafica en el siguiente cuadro:

pertinencia de los postgrados

alta	24	58.54%
media	13	31.71%
baja	2	4.88%
sin datos	2	4.88%
total	41	100.00%

La otra observación importante que se desprende de este análisis es que es muy bajo el porcentaje de docentes de la Carrera de Arquitectura que tiene algún tipo de formación pedagógica: solamente el 5 % ha realizado postgrados en ese sentido. Y para una carrera cuyo mayor y más evidente resultado es la docencia –mucho más que la extensión o la investigación–, éste es un déficit a corregir

Para terminar lo que respecta a la pertinencia de las temáticas de los posgrados, del cuadro anterior se deduce que falta una política direccionada a fortalecer aquellas Áreas de Conocimiento que se muestran más débiles en la currícula. Tampoco se han aprovechado las cinco carreras de posgrado que dicta la propia Facultad para capacitar a sus docentes, lo que constituye evidentemente un desperdicio de tal actividad.

c) el equilibrio entre la formación académica y la experiencia profesional.

Este ítem solicitado por CONEAU es muy difícil de medir. ¿Cuál sería el indicador más preciso? El equilibrio buscado sería por persona (es decir, que un docente trabaje la mitad adentro y la mitad afuera de la Facultad, “en equilibrio”) o sería un equilibrio institucional (es decir, que la mitad de los docentes trabajen en el medio y la mitad solamente en la carrera, “en equilibrio”)

Sin embargo, se pueden hacer algunas consideraciones subjetivas que tal vez brinden indicios en ese sentido.

Si por “experiencia profesional” entendemos la construcción de proyectos de arquitectura, históricamente las Facultades de Arquitectura de todo el mundo han tenido un dilema similar: en momentos de auge productivo y de la construcción, los profesionales con posibilidades de proyectar, dirigir y construir prefieren realizar esas tareas a invertir el tiempo en la docencia. En ese aspecto, nuestra Facultad no es una excepción, y los profesionales más exitosos en el medio local no están dictando clases en nuestra carrera.

Sin embargo, la mayoría de los docentes del subárea Diseño Arquitectónico tienen a su vez un estudio profesional sólido, en algunos casos de dilatada trayectoria, que avalan esos conocimientos.

Algo similar ocurre entre los docentes de la subárea de Estructuras, arquitectos e ingenieros reconocidos en la ciudad por sus estructuras, en especial en Hormigón Armado.

No es tan equilibrada la situación en el subárea de Construcciones, donde hay pocos docentes con un trabajo profesional abundante en cantidad y escala.

Con respecto al área Histórico-Social, aquí el equilibrio con la actuación profesional no habría que buscarlo en la construcción en sí, sino en la cantidad de trabajos publicados en los medios específicos y en las veces que los docentes locales son llamados externamente para dictar cursos, materias, charlas, desempeñarse como jurados, etc. En esta área se puede decir que el resultado es altamente satisfactorio, ya que muchos docentes de la casa cumplen estas funciones en otras Universidades del país y, en algunos casos, del exterior. Lo mismo sucede con el subárea Ambiental, que ha exportado conocimientos, postgrados y docentes a numerosas Facultades de Argentina y América Latina.

3.3. Funcionamiento de las actividades de docencia, investigación y extensión.

a) dedicación de los docentes que tienen formación de posgrado.

Desagregando un poco más el cuadro ya presentado de cantidad de docentes con formación de postgrado, vemos en el siguiente cuadro la dedicación horaria de esos docentes.

	simple		parcial		exclusiva		total	
	cant.	%	cant	%	cant	%	cant	%
terciarios	2	0,79%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,79%
grado universitario	114	44,88%	86	33,86%	12	4,72%	212	83,46%
especialista	8	3,15%	13	5,12%	1	0,39%	22	8,66%
magister	2	0,79%	6	2,36%	8	3,15%	16	6,30%
doctor	0	0,00%	0	0,00%	2	0,79%	2	0,79%
totales	126	49,61%	105	41,34%	23	9,06%	254	100,00%

Nota: carreras terminadas. Se contabilizó un solo título por docente, siempre el mayor.

Obviamente, la cantidad total de docentes en este cuadro (254 docentes) no coincide con el resto de los cuadros de este componente, ya que no se han incluido aquí los 33 docentes que son aún estudiantes, ya que están en transición hacia tener un título de grado. La otra diferencia numérica entre algunos cuadros del formulario electrónico y este número final, que es de dos docentes, (252 contra 254) se debe a la existencia de 2 docentes que tienen título terciario.

De estos datos se puede deducir que poco más del 16 % de los docentes de la carrera de Arquitectura tienen título de posgrado. Como es lógico, los pocos doctores son de dedicación exclusiva. En cambio, no es nada razonable y atenta contra la posibilidad de que otros docentes se preparen con títulos de postgrado el hecho de que hay ocho especialistas y dos magister que poseen una dedicación simple. (en uno de los casos, posee dos dedicaciones simples).

Aunque no se desprende de este cuadro, se hace evidente la poca preparación en aspectos específicamente docentes y pedagógicos del plantel de profesores y auxiliares, ya que de los 34 títulos de postgrado, solamente 5 son en temas relacionados con la docencia. Es decir que menos del 2 % de los docentes está preparado para realizar docencia.

b) proporción de docentes que realizan investigación o extensión.

De la ficha electrónica se desprenden los siguientes datos:

	por UNMdP	por CONICET	%
docentes que realizan investigación	75	5	28%
docentes que realizan extensión	120	0	42%
total docentes carrera	287	0	100%

Sin embargo es de hacer notar tres cosas:

* hay docentes que realizan ambas actividades, es decir no se pueden sumar esos porcentajes

* hay docentes que, a pesar de tener un cargo parcial, no realizan ninguna de las dos actividades, por eso la sumatoria no da el total de docentes.

* Otro dato importante es que si bien hay 75 docentes en el sistema de incentivos de la Universidad –por lo tanto, los únicos que realizan “legalmente” investigación- y otros 5 en el sistema de CONICET, hay 113 docentes que en sus declaraciones juradas declaran hacer investigación.

dimensión 3

Con respecto a la relación entre profesores y auxiliares y su ubicación en el escalafón del Programa de Incentivos del Ministerio de Educación, se puede construir la siguiente tabla:

	I	II	III	IV
profesores	6	3	14	6
auxiliares	0	0	5	24
totales	6	3	19	30

También se puede agregar que una gran cantidad de docentes no están satisfechos con la categoría en la cual fueron colocados, sin embargo ningún recurso ha sido contestado de manera positiva. Parecería que la posibilidad de apelar a la categorización es una mera formalidad del aparato ministerial.

c) cantidad de profesores que realizan actividad profesional de calidad.

La respuesta a este ítem es similar a la ya ensayada en punto 3.2, ítem c “equilibrio entre la formación académica y la experiencia profesional”. ¿Con qué parámetros se mediría la calidad de la actividad profesional de un arquitecto?

Uno de los indicadores más obvios es el proyecto, y/o dirección y/o construcción de obras de arquitectura de calidad por docentes de la casa. En ese aspecto pueden nombrarse, para citar las más recientes,

> el proyecto y dirección del nuevo Hospital de Pediatría de Tandil, arqs. Rojo-Guadagna

> la dirección y construcción del Instituto Tecnológico de Miramar (ITEC), arqs. Magnoni-

>

(agregar más obras)

Otro parámetro posible es la obtención de premios de arquitectura, sea en concursos de proyectos o en convocatorias como los premios que bianualmente realiza el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires.

En el primero de los ítems, existe un destacado grupo de docentes que han ganado premios y menciones en concursos de arquitectura, entre ellos:

> la remodelación de la peatonal San Martín de Mar del Plata, arqs. De Paz-Noales-Gioia-Romussi, año 2001

> la remodelación del Centro Comercial del Puerto, arqs. De Paz-Noales-Gioia-Romussi, año 2002

> 3er premio concurso ampliación Facultad de Ciencias Económicas UBA, arqs. Zoppi- Fernández

(agregar más premios)

En el segundo de los ítems, entre los premios más recientes otorgados a proyectos y obras de arquitectura por el Colegio de Arquitectos de la Provincia a docentes de la Facultad se encuentran:

> 2da Mención en categoría “vivienda individual” para la casa en Mar del Plata de L. Guglielmotti y D. Quarati, año 2005

> 2da Mención en categoría “vivienda individual” para la casa en Mar del Plata de A. D’Orso, año 2005

> 1ra Mención en categoría “vivienda colectiva” para el edificio viviendas en Tandil, arq. Guadagna, año 2005

> Mención en categoría “propuesta urbana” para el Plan director de la Unidad Turística de Chapadmalal,

dimensión 3

arqs. Bengoa-Magnoni-Rótolo, año 2000

> Primer premio categoría “obras de arquitectura” por la remodelación de la peatonal San Martín de Mar del Plata, año 2001, arqs. De Paz-Noales-Gioia-Romussi

> Mención en categoría “vivienda individual” para “casa en Mar del Plata”, arqs. Guglielmotti-Quaratti, año 2005

> Mención en categoría “vivienda individual” para “casa en Mar del Plata”, arq. D`Orso, año 2005

> Primer premio al proyecto para la nueva Terminal de Ómnibus de Necochea, arq. Rescia, año 2006

> Mención al proyecto para la nueva Terminal de Ómnibus de Necochea, arq. Magnoni-Rossi y otros, año 2006

También el Colegio de Arquitectos de la Provincia, entre los premios más recientes que ha otorgado a trabajos de investigación, premió a los siguientes docentes de la carrera:

> 1er premio en categoría “investigaciones y ensayos históricos” para el trabajo “El Ferrocarril del sur” de los arqs. M. Torres Cano, Viviana Mastrogiacom, Laura Romero, Ana Zagorodny y otros, año 2005

> 1ra Mención en categoría “investigaciones y ensayos históricos” para el trabajo “Mar del Plata/nuestra arquitectura. Reflexiones sobre la teoría y las prácticas” de M. A. Bartolucci, año 2005

> Primer premio categoría “Trabajos de Investigación y teoría” para el reconocimiento de la obra de Salamone en la provincia de Buenos Aires, año 2001

> Primer premio categoría “Trabajos de Investigación y ensayos históricos” para el trabajo “Mar del Plata, nuestra arquitectura”, año 2005

Otro parámetro posible para medir la calidad de la actividad profesional de los docentes de la carrera podría ser la convocatoria por entes externos a docentes de la casa para realizar trabajos de consultoría, sea en forma individual o institucional.

En este ítem se pueden destacar, entre otros:

> El convenio FAUD/Ministerio de Educación de la Nación para el análisis y propuesta proyectual para la Colonia Alfonsina Storni, en el año 2007.

> El convenio FAUD/Ministerio de Salud de la Nación para el análisis y propuesta proyectual para el Instituto Nacional de Epidemiología, en el año 2007.

> El convenio FAUD/Ministerio de Acción Social de la Nación para el análisis y propuesta proyectual para el edificio del Instituto Unzué, en el año 2006.

> El convenio FAUD/Ministerio de Vivienda de la Provincia para el análisis y puesta en valor de la fachada del Hotel Provincial, en el año 2004.

> El llamado que hizo la Municipalidad del Partido de General Pueyrredon a docentes de la casa para el proyecto y dirección de todas las obras de la Cumbre de las Américas del año 2005

> El convenio con el EMVISURyGA de General Pueyrredon para realizar una auditoría ambiental del predio de disposición final de residuos en el año 2005.

> El convenio de transferencia con la Municipalidad de Necochea para la realización de la Evaluación de Impacto Ambiental del proyecto de Planta de Efluentes Cloacales en el año 2007

> La participación de docentes de la casa en la parte ambiental de varios convenios que ha efectuado la

dimensión 3

Facultad de Ciencias Económicas para realizar Evaluaciones de Impacto Económico.

>.....

(agregar más convenios)

d) actividades de investigación o extensión que realizan los docentes.

	proyectos de investigación acreditados	proyectos de extensión acreditados	total proyectos ambos campos
cantidad	31	15	46

En este aspecto, es de hacer notar el constante incremento en los dos últimos años de proyectos de extensión universitaria, retomando el verdadero espíritu de esta actividad, que durante los años anteriores se había desvirtuado en función del crecimiento –que no debería ser contradictorio, sino complementario- de las actividades de transferencia ya citadas.

e) difusión de los conocimientos producidos.

La Facultad posee una revista que publica los trabajos de investigación. Esta revista, llamada **I+A**, se publica sin solución de continuidad desde el año 1994. Ya lleva 9 números publicados. La revista tiene desde un principio referato externo para todos sus artículos, y desde el año 2004 está indexada

Algunos de los centros de investigación tienen una importante producción editorial, destacándose entre ellos las publicaciones del CIAM y del CEHAU. Uno de los grupos de investigación de este último centro publica desde hace varios años una revista de investigación con temas históricos, llamada “Registros”, que también posee referato externo.

Por otra parte, en la actualidad se está desarrollando el proyecto de una revista de divulgación de la Facultad. A tal efecto, se ha llamado a concurso mediante Ordenanza del Consejo Académico para proyecto y dirección de la revista, se han presentado propuestas y el Consejo ya aceptó una de esas propuestas, dirigida por Roberto Fernández y Nicolás Jiménez, que en estos momentos está en elaboración y se llamará “**X experimentos en arquitectura y diseño**”.

También es frecuente la presencia periódica de docentes de la casa en programas de radio sobre temas urbanos, así como notas en el periódico local.

Con respecto a la difusión de los conocimientos producidos, se considera que hay un déficit en los aspectos digitales, ya que la página web de la Facultad posee escasa información y no se actualiza frecuentemente.

3.4. Participación de profesores de diferente formación de base y/o de diferentes universidades

Tabla según procedencia disciplinaria

Nota: si un docente es arquitecto y también tiene otra profesión universitaria, se tomó el segundo de los títulos. Por ejemplo, un docente que es arquitecto y abogado figura solamente como abogado.

dimensión 3

titulo de grado	cantidad	porcentaje
arquitectos	229	79.79%
ingenieros	12	4.18%
prof en matematica	12	4.18%
sin datos	5	1.74%
lic en geografia	3	1.05%
lic en ecología	2	0.70%
abogados	1	0.35%
bibliotecologo	1	0.35%
cartografo	1	0.35%
diseñador industrial	1	0.35%
lic en antropología	1	0.35%
lic en gestion ambiental	1	0.35%
lic en historia de las artes	1	0.35%
lic en letras	1	0.35%
prof en ciencias de la educación	1	0.35%
prof en fisica	1	0.35%
prof en historia	1	0.35%
titulos terciarios	2	0.70%
sin graduarse todavía	11	3.83%
total	287	100.00%

dimensión 3

universidad	cantidad	porcentaje
UNMdP (incluye los aún no graduados)	232	80.84%
UNLP	26	9.06%
UBA	9	3.14%
Sin datos	4	1.39%
U CATOLICA MdP	3	1.05%
UN del Sur	2	0.70%
UNICEN	2	0.70%
UNNE	2	0.70%
UNT	2	0.70%
título terciario	2	0.70%
UNC	1	0.35%
UNR	1	0.35%
UTN	1	0.35%
total	287	100.00%

Se han incluido dentro de la UNMdP aquellos ayudantes no graduados, ya que están estudiando en la misma Universidad.

3.5. Vinculación de personal docente de la carrera con sectores productivos.

Si bien en el pasado hubo varios trabajos y convenios con entidades de la producción (como por ejemplo con la Cámara local de la Madera, etc.) en los años recientes esta vinculación ha ido disminuyendo.

3.6. docentes sin título universitario con méritos sobresalientes.

En la Carrera de Arquitectura hay dos casos de docente que no posee título de grado. Pablo Hansen y María Mandagarán que acreditan formación y experiencia profesional como diseñadores gráficos y son auxiliares ejerciendo la docencia en el subárea Comunicación Visual y en Informática.

3.7. Mecanismos de selección, evaluación y promoción del personal docente

Desde el año 1993 rige la Ordenanza del Consejo Superior de la UNMdP OCS N° 690, llamada *confusamente* de "Carrera Docente" que en realidad lo único que hizo fue eliminar tanto el mecanismo de concursos como cualquier otra forma de evaluación. Esto se debió a que el mecanismo de evaluación era tan complicado y oneroso que fue imposible de implementar. Recién doce años después, en el 2005, la OCS N° 493 modificó parcialmente la forma de evaluación, creándose la institución de la *revalida académica* de una manera ligeramente más sencilla que en la OCS anterior.

Cabe acotar que cuando se aprobó la OCS 690/93 que eliminó la periodicidad de las cátedras, el Consejo Superior dio la opción de adherirse automática e instantáneamente a esa Ordenanza o esperar a que se fueran renovando los cargos por el sistema anterior (con una periodicidad de 3 años la primera vez y seis años la segunda) la FAUD fue la única unidad académica de la UNMdP que optó por esta segunda opción, mucho más transparente.

Con respecto a los coloquios de reválida, la FAUD tomó como una deuda pendiente, sancionando la OCA N° 363/07 que especifica y reglamenta los coloquios, y luego, durante 2007 y 2008 se realizaron más de 20 coloquios de reválidas de profesores titulares y adjuntos, con un resultado hasta ahora de 87 % de satisfactorios y un 13 % insatisfactorio. La puesta en escena de estos coloquios de reválida ha servido, entre otras cosas, para descubrir ajustes que serían saludable hacer en la mencionada OCS de reglamentación de *revalida académica*.

Es de hacer notar que la reglamentación de *revalida académica* incluye la observación de una gran serie de parámetros que hacen a la calidad docente, y no solamente la clase pública: se evalúan, también, los planes docentes, la bibliografía, los métodos de evaluación, etc. incluyéndose también el instrumento encuesta

dimensión 3

–perfectible, pero correcta- realizada a los alumnos. Esta encuesta se realiza y procesa desde la Secretaría Académica de la Universidad, con el objetivo de eliminar cualquier posible subjetividad (se adjunta una encuesta tipo)

En lo que respecta a la formación, existe un acuerdo paritario entre el Ministerio de Educación de la Nación y el gremio docente local, ADUM, por el cual este último recibe dinero del ministerio y dicta cursos, gratuitos para el docente, de Formación y Capacitación. Desde el inicio de este acuerdo, hace ya más de diez años, se han dictado al menos tres cursos anuales con pertinencia a la carrera de Arquitectura. Sin embargo, sería deseable que el dictado de estos cursos dependiera menos del voluntarismo, y el gusto de ciertos docentes, y más de una planificación racional emergida de las necesidades y carencias del plantel.

Con respecto a la continuidad de la planta docente, es muy alta, ya que durante muchos años no se realizó ningún tipo de evaluación debido a la carencia de norma, y actualmente, la norma contempla que, en caso de que el docente obtenga como resultado un “Insatisfactorio”, lo único que sucede es que obra a modo de *advertencia*, ya que debe obtener en dos instancias consecutivas “Insatisfactorio” para que su cargo se abra a concurso público. Evento que hasta la actualidad no ha ocurrido.

El resultado de la evaluación se comunica al docente por nota, y ha sido costumbre de la FAUD que en caso de ser insatisfactorio el resultado obtenido por el docente, la comunicación formal por nota se complementa con una entrevista con el Decano.

Análisis de la situación actual de la carrera e identificación de los déficits para esta dimensión.

Fortalezas:

- * existencia de docentes con verdadera vocación
- * cuerpo docente muy capacitado en algunas áreas específicas (ambiente, diseño arquitectónico, historia, estructuras)
- * adecuada relación numérica docente/alumno
- * plan de estudios que desde hace más de 15 años posee materias electivas, lo que brinda cierta facilidad para la innovación temática y experimentación pedagógica.

Debilidades:

- * envejecimiento de la planta docente
- * escasez de ayudantes de segunda.
- * alto porcentual de docentes con dedicaciones simples
- * ausencia de mecanismos de incentivos a la docencia
- * carencia de mecanismos de incentivos a la formación de posgrado
- * carencia de una formación docente continua.
- * carencia de mecanismos de defensa del docente.
- * ausencia de posibilidad de movilidad vertical por la existencia de “Carrera Docente”.
- * escasa costumbre de movilidad horizontal por un sentido demasiado restringido de “Cátedra”.

Oportunidades:

- * la acreditación como una instancia de descubrir colectivamente déficits
- * los coloquios de reválida como una instancia de autoevaluación institucional
- * convenios de transferencia que sitúan a los docentes en el contexto productivo y permiten crecimientos que la carrera docente no habilita.

Amenazas:

- * tensiones gremiales a favor de una estabilidad docente sin evaluaciones
- * deterioro del salario real con la consiguiente pérdida de interés del docente por la Facultad.

dimensión 3

dimensión 3

