

Dimensión 4. Estudiantes y Graduados

4.1. Análisis de la capacidad educativa de la Carrera en materia de recursos humanos y físicos para atender el número de estudiantes.

Es necesario destacar que para “analizar la capacidad educativa de una carrera en términos de recursos humanos y físicos...”, es imprescindible tener en cuenta más de una dimensión, tales como docentes, planes de estudio, infraestructura y equipamiento, entre otras. Es decir en este punto se han tomado en cuenta aspectos vinculados a temas que van más allá del alumno en sí mismo, pero que sin embargo son indisolubles del concepto de estudiante.

La cantidad de alumnos que se informan en el Formulario Electrónico son:

	Cohorte 1999	Cohorte 2000	Cohorte 2001	Cohorte 2002	Cohorte 2003	Cohorte 2004	Cohorte 2005	Cohorte 2006	Cohorte 2007	Cohorte 2008
Nº de alumnos en 2008	59	89	106	114	101	108	114	164	220	189*

*cantidad real de ingresantes que cursan la carrera en el corriente año: **320 alumnos**
(Los que reinforman en el cuadro son sólo los matriculados)

Estas cifras corresponden a los ingresantes de las respectivas cohortes que todavía cursan en la Carrera. Se toma desde el año 1999 considerando que es el tiempo promedio en que los matriculados se reciben, diez años. La cantidad de alumnos que corresponden a cohortes anteriores se consideran despreciables, además teniendo en cuenta que después de un plazo determinado los alumnos pasan a la condición de pasivos.

Para analizar la capacidad educativa se tiene en cuenta, anexado al análisis cuantitativo de los alumnos, datos referidos a: los docentes, plan de estudio, metodologías, los espacios disponibles, los ingresantes, los egresados, entre otros aspectos, tomando en principio éstos como los más relevantes sin descartar que pueden incluirse otras cuestiones.

Si bien en este recorte, que se realiza para la autoevaluación, se tiene en cuenta el análisis cuantitativo de los alumnos, no es lo único con lo que se puede evaluar la capacidad de enseñar, concepto directamente vinculado a la capacidad de aprender. Se toman, como referencia, datos propios de la Unidad Académica y datos ajenos a la misma.

Es preciso recurrir a un análisis cualitativo al tratar de definir la capacidad educativa de una institución.

Se concibe la capacidad educativa (este término se vincula con el de calidad) como una estrecha relación entre:

*La formación del docente,

*Su capacidad para trabajar en equipo,

*Su coherencia para responder al plan integral de Facultad, tanto desde cada cargo como desde cada Cátedra,

*La capacidad y trabajo de los alumnos,

*La permanencia de los mismos (vinculado esto a la deserción, los atrasos, el no cumplimiento de los ciclos, etc.),

*Los espacios disponibles para el desarrollo de las actividades de docentes y de alumnos.

CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS

Se aclara brevemente, y se tiene en cuenta como Institución los conceptos de contenido y metodología.

El primero está vinculado a la relación entre el alumno/futuro profesional y el medio, y el segundo tiene que

dimensión 4

ver con los modos en que los docentes y la Institución Universitaria deciden llevar a cabo esa formación. Los contenidos apuntan a la formación del alumno para responder con eficiencia y solvencia las problemáticas de las incumbencias profesionales. Debe haber una revisión periódica entre la realidad de los graduados, las demandas a que están sujetos, la situación socio económica de cada tiempo histórico tanto local, regional, nacional como internacional.

Las metodologías son presentadas por las distintas Cátedras en las instancias de Concursos Nacionales, y así evaluadas; dichas metodologías son las herramientas para comunicar y transmitir los contenidos de las asignaturas. Es donde se respeta lo que se denomina *libertad de cátedra*, sin perder de vista los contenidos. Esta condición de brindar al alumno más de una opción de metodología es muy valiosa en las temáticas relacionadas con las materias proyectuales.

La falta de continuidad en la renovación de cargos y reválidas académicas a partir de la OCS 690/93, que rige desde 1993, hace difícil la flexibilidad o revisión de metodologías planteadas. Existe como fortaleza un interés por parte de la mayoría de los docentes de realizar una revisión y formación continua más allá de las exigencias que impone la Carrera Docente. Como así también desde la FAUD se han realizando coloquios de reválida académica.

Se consideran estos parámetros para avalar la capacidad educativa para la formación de los estudiantes, es parte de los mecanismos que garantizan *“la eficiencia del proceso y la organización, la pertinencia social del producto educativo y el valor cultural y social de los logros propuestos y obtenidos”*.

LIMITACIONES DETECTADAS:

1) Correlatividades de las materias.

Problema: Históricamente ha sido difícil hacer cumplir (sostener) un sistema que garantice a los alumnos continuidad de cursadas para verificación de conocimientos de manera integral.

Las razones son varias: cuestiones personales de los alumnos, falta de relación en horizontal de las asignaturas, etc. Debiera haber un ensamblaje entre áreas y/o subáreas en horizontal, que el alumno tenga la necesidad de cursar con cierta coherencia en el recorrido del Plan de Estudios.

Mejora encaminada: Se han realizado trabajos integradores al final del 4º año de la carrera, trabajando conjuntamente Talleres paralelos de la misma asignatura (Diseño Arquitectónico) y en horizontal con la integración del resto de las áreas.

El proyecto de Ciclos trata de darle respuesta a este déficit. Se puso en marcha como prueba pero sin hacer un seguimiento para obtener y estudiar los resultados. Ya existen cohortes de egresados que han cursado con el régimen de electivas, donde el alumno diseña su propia orientación o focalización dentro del campo de la arquitectura.

2) Carrera Docente (OCS 690/93).

Problema: Como ya fue detallado en otra dimensión, ésta no sólo enfrasca al docente en un cargo por varios años (en algunos casos más de 15 años) sino que también no da lugar, desde la Institución, a valorizar la actualización y capacitación docente.

Este sistema de evaluación docente repercute en el alumno al no garantizarle que el docente se actualice y reformule sus metodologías en función de las exigencias de los alumnos y la realidad de cada tiempo histórico. Además, se corre el riesgo de conferir al docente una inmunidad frente a cuestiones de evaluación y relación con los alumnos.

Avance: Los trabajos internos de formación de las cátedras permitieron el crecimiento natural en la capacitación docente, también desde hace un año y medio se han realizado coloquios de reválida académica para los Profesores Titulares y Adjuntos que están en el sistema de Carrera Docente. Así mismo se ven esfuerzos individuales de docentes que aunque sin tener la expectativa de un cargo, igual se han presentado a Concursos Nacionales para instancias superadoras de su cargo actual.

Este problema todavía no cuenta con una solución desde lo Institucional porque el sistema de Carrera Docente rige en el ámbito de toda la UNMdP, y aún no se han generado instancias para las particularidades de cada Unidad Académica.

3) No llevar un registro de un informe anual de cada cátedra.

Propuesta: El objetivo de este registro puede ser un parámetro más para medir paso a paso la capacidad educativa de la unidad académica. El informe se constituiría no sólo en sí mismo, sino también adjuntando documentación escrita o fotográfica de lo producido por los alumnos tomando franjas testigos de notas y/o niveles. Esto permitiría sistematizar y reflexionar sobre los resultados generando una visión sintética y

dimensión 4

general de los resultados académicos año a año.

Instancias piloto: La FAUD desde hace 7 años exige un informe de estas características sólo a aquellas Cátedras que realizan proyectos experimentales.

Sería beneficioso que esta actividad se extienda a todas las cátedras y asignaturas.

4) Falta de espacio Físico y Equipamiento.

Problema: Si bien este tema es desarrollado en otra dimensión, se cita aquí porque, a pesar de las voluntades de autoridades y docentes es reducido el espacio físico con el que cuenta la Unidad Académica. La estructura espacial del edificio (inaugurado en el '78, completado, en el '83) donde se desarrollan actividades académicas fue concebida en un momento histórico donde los intereses eran diferentes de los actuales: Arancelamiento, cupo limitado de ingresantes, la no existencia de espacios de encuentro, etc. Hoy la cantidad de alumnos y docentes requieren que el espacio para el desarrollo de sus actividades mejore en cantidad y en calidad.

Mejora encaminada: Se está trabajando en ello. En el año 2007 se acondicionó un aula modelo para desarrollar actividades áulicas (Aula Prof. Oddone) y se refuncionalizó y actualizó el equipamiento del Laboratorio de Informática. En este momento se desarrolla un Concurso de proyecto para remodelar y acondicionar un *Taller Modelo*, conjuntamente con la participación de alumnos de las dos carreras (Arquitectura y Diseño Industrial), para desarrollar actividades de taller, propias de la disciplina.

5) Falta de actualización de datos

Problema: No existe un sistema ágil y efectivo de registro de las situaciones de los alumnos desde el punto de vista administrativo. No es que no está la información, lo que falta es una respuesta inmediata frente al pedido de datos cuantitativos sobre situaciones administrativas de los alumnos, que a veces son imprescindibles para evaluar y estudiar situaciones puntuales o generales, ordinarias o extraordinarias, etc.

Las Cátedras reciben tardíamente el listado de los alumnos regulares de cada año de la Carrera, en parte por cuestiones administrativas y por la postergación de las condiciones de regularidad, es decir los alumnos, como *bandera gremial*, piden al Consejo Académico más posibilidades de regularidad a través de los llamados a exámenes. De esta manera se extiende, en el tiempo, los plazos de regularidad de los alumnos. Este tema tiene que ver con el punto de las correlatividades.

Posibles soluciones: Agilizar los métodos de registro de inscripción de los alumnos, de las actas de calificaciones, de las condiciones de regularidad, etc. a partir de un sistema informático más ágil; desde la Universidad se está implementando desde hace un tiempo el sistema SIU Guaraní.

Por otro lado se necesita reconocer como Institución la necesidad de mantener ciertos criterios con respecto a los plazos para cumplir con objetivos de correlatividades en pos de un ordenamiento global.

CONDICIONES DE MÍNIMAS Y DE MÁXIMA

Hasta hoy, y desde sus inicios, la FAUD viene trabajando en una continua búsqueda de crecimiento. Se debe considerar que el corte que se produjo con la dictadura desde '76 hasta el '83, fue un tiempo de fraccionamiento de Cátedras, fuga de gente capacitada, limitación de la población estudiantil, y entre otras cuestiones, limitación de espacios, no solo en la cantidad sino también en la calidad.

Desde 1983 a la fecha se recompone una Facultad que avanza y crece en la reconstrucción del claustro docente cuantitativa y cualitativamente, en la calidad de los ingresos y permanencia de alumnado, además de otros aspectos; pero todavía queda fortalecer más los temas vinculados con los alumnos y graduados, como también la no estanqueidad de los docentes y el mejoramiento de la calidad de los espacios.

Con respecto a la relación Docente- Alumno en el Formulario Electrónico se informa lo registrado en la oficina de alumnos como los estudiantes que figuran matriculados e inscriptos en las asignaturas. Esto puede dar una relación y número de estudiantes que no responden a la real.

Existe un mayor número de alumnos en las aulas que los que se inscriben a cada asignatura. Esto es consecuencia de factores de diversos orígenes, matriculación tardía en primer año, exceso de permisión por parte de las Cátedras para que los alumnos cursen las asignaturas aunque no estén regularizados, falta de instancias intermedias que ordenen los Ciclos o partes del Plan de Estudio, falta de compromiso de los alumnos por construir una formación coherente con el ordenamiento del Plan de Estudio, etc.

Estas causas de tan diverso origen hace difícil llevar un registro acorde con la realidad de las aulas y talleres.

Proyectos y propuestas: Se plantean proyectos tales como la calidad y cantidad de los espacios, la programación de nuevos Concursos para docentes, la incorporación de alumnos a actividades de docencia, extensión, transferencia, investigación, pasantías, la institucionalización del graduado en la continua

dimensión 4

revisión de los contenidos, etc.

Todos estos proyectos están encaminados y pensados para beneficiar al alumno, quien es el principal protagonista del ámbito universitario.

- *Garantizar mejor calidad de los espacios para el desarrollo de sus actividades,
- *La reevaluación de los docentes para que mantengan su estándar académico,
- *Promover la actividad del alumno en la docencia,
- *Incorporar al alumno a los grupos de investigación, transferencia y extensión
- *Estas actividades ya están en marcha y algunas tienen gran participación por parte de los alumnos, por ejemplo la docencia tiene un reconocimiento y trayectoria histórica y otras como la transferencia son más nuevas.

Se tiene en cuenta que la capacidad educativa para medir la calidad de la Carrera debe verificar la pertinencia social del producto educativo a través, no sólo de la inserción del alumno en la sociedad (los trabajos de extensión, investigación y pasantías que realizan los alumnos avanzados), sino también en la acción del egresado para el bienestar de la sociedad y en su inserción en el medio productivo.

Garantizar futuros profesionales más comprometidos, que a su vez exigen mayor rendimiento al claustro docente.

4.2. Consideración de las condiciones de admisión de los ingresantes

La formación que traen los alumnos de la escuela media es un factor ajeno o externo a la FAUD, y a la Universidad, pero importante para saber qué se dispone de ello para realizar o no instancias de ingreso, con sus metodologías y logísticas, cómo encarar los programas y contenidos en el 1er año de la carrera, etc.

Se ha notado un menor rendimiento en los egresados que se formaron en el esquema de la actual ley de educación. Con la división de especialidades en la escuela media hay “baches” de conocimiento en algunos campos que el alumno recién lo incorpora en la educación terciaria. Un ejemplo de esto es el no dictado de física como asignatura en las orientaciones sociales o artísticas. En el caso particular de la Carrera de Arquitectura se requerirán conocimientos vinculados a lo técnico (formación de base exacta) y a lo social-cultural-artístico (formación de base de ciencias sociales y arte).

Existen instancias de alumnos de escuelas medias que realizan clases en calidad de oyentes en las materias del primer año de la Carrera, y también en materias especialmente dictadas para alumnos del último año de la media, desprendimientos de las materia electivas y/o de los grupos de investigación. Estos vínculos se realizan desde la Secretaría Académica y la dirección de las escuelas.

También se realizan visitas de docentes de la FAUD a escuelas medias para tratar temas específicos que requieran las instituciones. Estas actividades son llevadas a cabo por docentes con cargas horarias vinculadas con la investigación, por tratarse de temas específicos que requieren profesores de la enseñanza media.

Entre 2003 y 2005 una Cátedra realizó una experiencia con el Colegio Nacional A. Illia que pertenece a la UNMdP, el proyecto consistía en que los alumnos del último año de la escuela cursaran el segundo cuatrimestre de una materia en la FAUD (una de las dos asignaturas Introducción a la Historia de la Arquitectura), que pasaba a formar parte de su currículum de la escuela media. Esta experiencia fue muy enriquecedora pero desproporcionada por la cantidad de alumnos que la cursaban en relación a los que realmente estaban interesados en ingresar a la Carrera de Arquitectura.

Ingreso:

Los Cursos de Ingresos variaron según las propuestas y criterios de las distintas gestiones, tanto desde la Universidad como desde la propia Unidad Académica.

Se puede tomar esta instancia de autoevaluación para realizar un recorte de las experiencias hechas y hacer un balance. A pesar del esfuerzo de grupos y/o de individualidades, todavía no se ha llegado a una conclusión definitiva, las razones son varias:

- ↪ Cambios en la formación que traen los alumnos de la escuela media.
- ↪ Políticas de ingreso variables, en cuanto a que sea irrestricto o no, si es de toda la Universidad o si es por Unidad académica.
- ↪ Distintos criterios pedagógicos para encarar el tema.
- ↪ Falta de presupuesto para algunas propuestas que podrían ser más integrales en relación al plan de estudios de la facultad.

dimensión 4

→ No se dispone de recursos específicos destinados a proyectos de Curso de Ingreso.

Los tipos fueron variando en: duración en el tiempo, tipo de ejercicios, si es conjunta con la otra Carrera de la FAUD o sólo para la carrera de Arquitectura, en las materias que se dictan (los hay con materias más teóricas o de análisis y otros más vinculados a lo proyectual), en la condición de instancias de aprobar o no el curso respectivo, etc. En algún período se implementó una formación básica para todos los alumnos que ingresaran a la UNMdP, de esta manera había una materia común que se refería a las Disposiciones y Habilidades del Pensamiento, genérico para todas las disciplinas, esto en los períodos siguientes se fue adaptando en las distintas Unidades Académicas de acuerdo a criterios e intereses propios de cada disciplina.

Hasta ahora la política de ingreso en los últimos años ha tenido variados cambios en la búsqueda de una optimización en el tema.

Actualmente, y desde 2007, el Curso de Ingreso las condiciones de admisión son, la aprobación de los trabajos prácticos en los Talleres Específicos (Taller de Iniciación al Diseño Arquitectónico, en la Carrera de Arquitectura y Taller de Matemática).

En todos los casos se trata de garantizar que el alumno tenga una experiencia similar a la Carrera, con la modalidad de Taller, y clases teóricas de las distintas áreas que se dictan en la Carrera, así se trata de mostrar metodologías, temáticas y actitudes propias de la disciplina de manera que esta experiencia sirva al ingresante para conocer la carrera, y así orientarlo.

Es posible que este objetivo no asegure una preparación adecuada para encarar las etapas iniciales de la carrera pero como ya se expresó garantiza una visión integral de la disciplina y de la Carrera a aquel que no está en el tema. Para cumplir con estos requisitos debería implementarse proyectos que se han estudiado pero hasta ahora no se han ejecutado por falta de presupuesto. En este sentido, con el tema específico del ingreso, se siguen estudiando diferentes modos de mejorar este puente entre la enseñanza media y la enseñanza terciaria, previendo mejoras en dichas condiciones y mecanismos.

Divulgación de la información

Los requisitos de ingreso y admisión se dan a conocer a través de:

* La página web de la UNMdP,

* La muestra del espacio anual de exposición dedicado a la promoción de las carreras que brindan las distintas instituciones terciarias de la ciudad,

* La muestra anual educativa de instituciones estatales de nivel superior, "*Mar del Plata te invita a estudiar*",

* En el caso particular de la FAUD, hace tres años está presente a través de un stand en *Expo-Construcción*, evento que tiene ya más de diez años en la ciudad, que se desarrolla en el mes de noviembre y en *Fematec* que transcurre en los meses de marzo o abril.

* Folletería y afiches, (se adjuntan en papel y digitalizados).

Hay un proyecto reciente de promoción a través de los CREAPs (Centros Regionales de Educación Abierta y Permanente), estos espacios dedicados a la difusión de información y formación existentes en distintos pueblos y ciudades de la provincia, son el nexo entre la UNMdP y las comunidades locales. Obran en estos espacios, cursos de formación, sedes de distintas carreras o tecnicaturas, difusión de información, etc.

A modo de conclusión, se considera que toda experiencia de implementación de instancias de ingreso ha sido ventajosa, ya que el alumno comienza a conocer el léxico, las herramientas, los espacios físicos, las modalidades de transmisión de los conocimientos, comienza a conocer los hábitos de la FAUD y también los de la UNMdP.

Se adjuntan folletos de promoción de las carreras que se dictan en la FAUD y también el lanzamiento a la comunidad, por parte de la Universidad, para dar a conocer las ofertas académicas vigentes en este momento

Es importante el valor que se le asigna al ingreso, más allá de cuestiones de número para obtener o no mayor presupuesto, sino para garantizar que los alumnos estén realmente interesados, más concientes de su rol social y del compromiso que asumen como estudiantes universitarios, otra expresión de fortalecimiento de la performance de nuestros ámbitos universitarios.

La importancia del curso de ingreso reside en poder garantizar el perfil del estudiante que accede a la formación superior, un alumno con capacidad para desempeñarse como estudiante de la Carrera, teniendo en cuenta la especificidad disciplinar; por eso se ha tratado, históricamente, desde la FAUD de diferenciar el ingreso a la carrera de un programa general que abarque a todas las carreras que conforman la oferta académica de esta UNMdP.

dimensión 4

Una reflexión para tener en cuenta es que la adolescencia se *estira* cada vez más y la dependencia de los hijos en relación a sus padres, hace difícil su madurez, hecho que se ve reflejado en las aulas universitarias. En muchos casos la Universidad no es más que la prolongación de los estudios de la escuela media, no en cuanto a su calidad y contenido sino en relación a lo que implica para un joven seguir con cierta inercia de formación, sin tener en cuenta el compromiso que implica una carrera universitaria.

Otro proyecto que está en estudio en la FAUD es el uso de plataformas virtuales para el ingreso, de modo que permita desarrollar partes del mismo con la modalidad a distancia; en este sentido el desarrollo actual en estudio refiere al Taller de Matemática.

4.3. Análisis del desgranamiento o deserción

Cantidad de ingresantes y de alumnos:

En los siguientes cuadros se observa la relación entre datos cuantitativos en el recorte de tiempo que abarca desde el año 2001 hasta el 2008 inclusive.

Se aclara que la condición de alumno regular, para el circuito administrativo de la UNMdP, en el primer año de cada carrera, se incorpora al sistema de registro de alumnos a partir de cumplimentar todos los datos requeridos para tal fin (certificados analíticos de la escuela media, presentación de toda la documentación personal del alumno, revisión médica del Servicio de Salud de la Universidad, etc.). Por lo tanto a la fecha se consideran alumnos regulares a una cantidad menor de los alumnos que en la realidad están cursando la carrera. Esta diferencia es notable en la lectura del cuadro de cantidad de ingresantes por año, se reconoce en la práctica como número de ingresantes a la carrera aquellos que han aprobado el curso de ingreso, en este marco y tiempo institucional. Si se habla de cantidad de postulantes, se refiere a aquellos que se inscriben para el ingreso, pero no los que cursan y aprueban el mismo.

Ingresos y egresos de alumnos

INGRESOS Y EGRESOS DE ALUMNOS	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ingresantes	233	212	183	183	194	226	301	189*
Cantidad total de alumnos								1264**
Egresados	69	115	77	90	73	60	49	0

*cantidad real de ingresantes que cursan la carrera en el corriente año: **320 alumnos**

cantidad real de alumnos sumando el total de ingresantes del 2008: **1395 alumnos

Cantidad de docentes

CANTIDAD DE DOCENTES	Dedicación semanal					Total
	Menor o igual a 9 hs	Entre 10 y 19 hs	Entre 20 y 29 hs	Entre 30 y 39 hs	Igual o mayor a 40 hs	
Profesores Titulares	0	3	8	0	8	19
Profesores Asociados	0	0	0	0	0	0
Profesores Adjuntos	0	15	17	0	9	41
Jefes de Trabajos Prácticos	0	25	33	0	4	62
Ayudantes Graduados	0	89	43	0	2	134
Total	0	132	101	0	23	256

dimensión 4

Promedio histórico

Ciclo lectivo /Carrera	2003	2004	2005	2006	2007	Promedio histórico: últimos 5 años
ARQUITECTURA	6.84	6.83	6.99	6.97	6.88	6.90

Se está trabajando para integrar todos estos datos, ya que no existe registro de seguimiento de cohortes en los últimos 8 años. Sí existe un trabajo realizado por la Secretaría Académica en el año 2004; en él se muestra un seguimiento desde el inicio de la carrera hasta el año 1997, donde se detallan cantidad de ingresante por cohorte, y tiempos de duración de la carrera y número de egresados, analizando el porcentaje sobre los ingresos de los egresos. Estos datos no fueron completados en los últimos años hasta esta instancia de la autoevaluación.

Desgranamiento o Deserción

Cohorte 2001 primer año de la carrera

Debe destacarse que el recorte sobre esta cohorte es particular porque está atravesada por una situación socio-económica y política muy crítica a nivel nacional, léase crisis económica nacional del 2001.

COMPORTAMIENTO

COHORTE 2001	Int. Diseño Arq.		Int. Com. Visual		Int. Construcc.		Matem.	Int. Hist. Arq.	
	A	B	A	B	A	B		A	B
Inscriptos	66	212	93	189	190	80	275	125	148
Aprobados	31	107	56	100	84	19	39	10	59
Actas de cursadas	0	0	0	0	0	9	19	21	0
Desaprobados	0	6	0	11	1	0	0	0	0
Dejaron	35	99	37	78	105	52	217	115	89

DESERCIÓN

COHORTE 2001	Int. Diseño Arq.			Int. Com. Visual			Int. Construcc.			Mate m.	Int. Hist. Arq.		
	A	B	total	A	B	total	A	B	total		A	B	total
Inscriptos	66	21	278	93	18	289	190	80	270	275	12	14	273
Dejaron	35	99	134	37	78	115	10	52	157	217	11	89	204
Deserción %	53%	47%	48%	40%	41%	41%	55%	65%	58%	79%	92%	58%	75%

Este recorte permite una lectura de la realidad de primer año, que es donde reproduce la mayor deserción de la carrera. Puede ser motivado por:

Falta de recursos de económicos de los estudiantes para sostener una carrera (debe tenerse en cuenta que sobre el final del 2001 se produce una crisis económica muy grave a nivel nacional)

Falta de rendimiento del curso de ingreso

Falta de conocimiento, por parte de los ingresantes sobre la realidad de la Carrera

Falta de orientación vocacional previa

Falta de expectativas laborales para los arquitectos (esta deserción corresponde a años más avanzados)

dimensión 4

en la carrera)

RENDIMIENTO

COHORT E 2001	Diseño			Com.			Int. Construcc.			Mate m.	Int. Hist. Arq.		
	Int. Arq.	A	B	total	A	B	total	A	B		total	A	B
Inscriptos	66	21	27	93	18	28	19	80	27	275	12	14	27
		2	8		9	2	0		0		5	8	3
Aprobados	31	10	13	56	10	15	84	19	10	39	10	59	69
		7	8		0	6			3				
Rendimiento	47	50	50	60	53	55	44	24	38	14%	8	40	25
	%	%	%	%	%	%	%	%	%		%	%	%

En este cuadro se lee la dificultad por ganar interés y aprobar las asignaturas que no están asociadas con la identidad de la carrera. En el caso de Matemática, imprescindible para el desarrollo de los conocimientos técnicos y el entrenamiento del pensamiento lógico, es muy claro el rechazo que sufre por parte de los estudiantes. Se llevan a cabo permanentemente adecuaciones y ajustes en torno a la pertinencia de contenidos teóricos y prácticos en relación a la práctica proyectual. Las asignaturas del área arquitectónico-urbanística son las que mejor rendimiento tienen, aunque la deserción es alta en primer año. (40%).

Hipótesis a estudiar: Llevar adelante un registro anual de los datos y su relación con la realidad de cada Cátedra, a efectos de su uso para el desarrollo del plan de estudios, y políticas de ingreso, visto desde esta Dimensión. Este punto se vincula con la problemática de la deserción, al cruzar los datos se puede tener un mapa de en qué asignaturas se producen trabas, o permite una revisión de las metodologías y/ contenidos. Reacondicionar la movilidad de los docentes en cuanto a mejorar la relación docente-alumno, teniendo en cuenta la particularidad de los criterios en que se encuadran distintas metodologías; se debe efectuar un análisis profundo de la Carrera Docente y su pertenencia y adecuación a la Carrera de Arquitectura. Replantear desde el Departamento de Arquitectura, y teniendo en cuenta el Plan de Estudios, las condiciones de aprobación de las asignaturas; aunque esto corresponde a la Dimensión 2. Plan de Estudio, impacta directamente a la permanencia y seguimiento en la Carrera por los alumnos.

4.4. Instancias de apoyo académico, acciones de retención y mecanismos de seguimiento.

No existe ningún tipo de instancias de apoyo académico al estudiante desde la Institución, se ofrecen cursos cortos, principalmente de informática gráfica.

A partir de esta autoevaluación, se plantea el proyecto, desde la institución, de crear instancias de apoyo en las distintas áreas para los alumnos, el objetivo es brindar un respaldo al alumno para que fortalezca su conocimiento, de modo que pueda avanzar en su formación académica, sin caer en una formación paralela, sino crear un mecanismo que garantice que quien lo requiera, realmente lo necesite, basado en el principio de los distintos tiempos de maduración y consecuentemente internalización de conocimientos que tiene cada uno, siempre bajo el concepto de nivelación ascente en términos de calidad de enseñanza.

Los responsables serían docentes de las distintas áreas, en un sistema rotativo con ampliación de carga horaria de los docentes afectados.

Existe un proyecto en tratamiento en el Consejo Académico de la FAUD, presentado por el Claustro Estudiantil, que tiene por objeto la creación de una instancia de Tutoría Académica para alumnos de los primeros años, integrada por alumnos avanzados de la Carrera.

4.5. Conclusiones del ACCEDE

DESCRIPCIÓN DE LA REALIZACIÓN DE LA PRUEBA

La prueba se realizó según el instructivo de la CONEAU quien proveyó las preguntas a realizar en una primer parte, en el formato de respuesta única (multiple choice) y las indicaciones para seleccionar la segunda parte

dimensión 4

que constituirían ideas preliminares a realizar en un esquiso sobre una escuela de nivel primario, para lo cual la FAUD seleccionó la EMN°3 proyectada por el Arq. J.M. Borthagaray.

La prueba se llevó a cabo el día 04 de junio, habiéndose puesto a disposición de los alumnos 15 días antes la información referida a la obra seleccionada para su análisis.

Los alumnos que podían realizarla eran quienes tuvieran 4º año de la Carrera aprobado, es decir, para la FAUD, haber cursado y aprobado Diseño Arquitectónico III y estar en condiciones, por correlatividades, de cursar Diseño Arquitectónico IV y/o V, es decir alumnos con el Ciclo Básico Profesional (80% de la Carrera) aprobado.

Fueron convocados los alumnos inscriptos en forma regular en Diseño Arquitectónico IV y V por distintos medios, realizándose 3 reuniones explicativas del ejercicio.

Dado que la convocatoria era voluntaria de una población de 100 estudiantes convocados, en condiciones de desarrollar el ACCEDE, se presentaron a realizar la prueba 23 estudiantes que la realizaron con total dedicación y compromiso, es decir 23% de los alumnos convocados.

Las pruebas dispusieron de un código de identificación que garantizó el anonimato de las mismas, la corrección se efectuó en el formato indicado por la CONEAU quien envió las 20 respuestas de las correspondientes preguntas del múltiple choice (corrección a cargo de la Secretaría Académica) y del mismo modo siguiendo un listado de calificaciones requeridas se corrigió el esquiso de ampliación de la EMN°3 que estuvo a cargo de docentes de las subáreas Diseño Arquitectónico y Teoría y Crítica: Arq. J. Solla, Arq. E. Fernández, Arq. M. Dorzi, Arq. F. Cacopardo.

Los resultados demuestran coherencia entre lo obtenido en esta instancia de evaluación y el desarrollo y desempeño de los alumnos en su formación académica, revelando que han adquirido conocimientos sobre las temáticas planteadas y evaluadas.

En los cuadros que las relacionan se puede apreciar que las calificaciones obtenidas no se alejan demasiado del promedio que el alumno tiene en la Carrera, lo que permite establecer una primer hipótesis de trabajo acerca de su conocimiento, de la temática de las preguntas y la forma de evaluarlas.

4.6. Duración de la carrera

Ingresos y egresos de alumnos

INGRESOS Y EGRESOS DE ALUMNOS	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ingresantes	233	212	183	183	194	226	301	189*
Cantidad total de alumnos								1264**
Egresados	69	115	77	90	73	60	49	0

*cantidad real de ingresantes que cursan la carrera en el corriente año: **320 alumnos**

cantidad real de alumnos sumando el total de ingresantes del 2008: **1395 alumnos

Cuadro síntesis de los graduados en los últimos ocho (8) años.

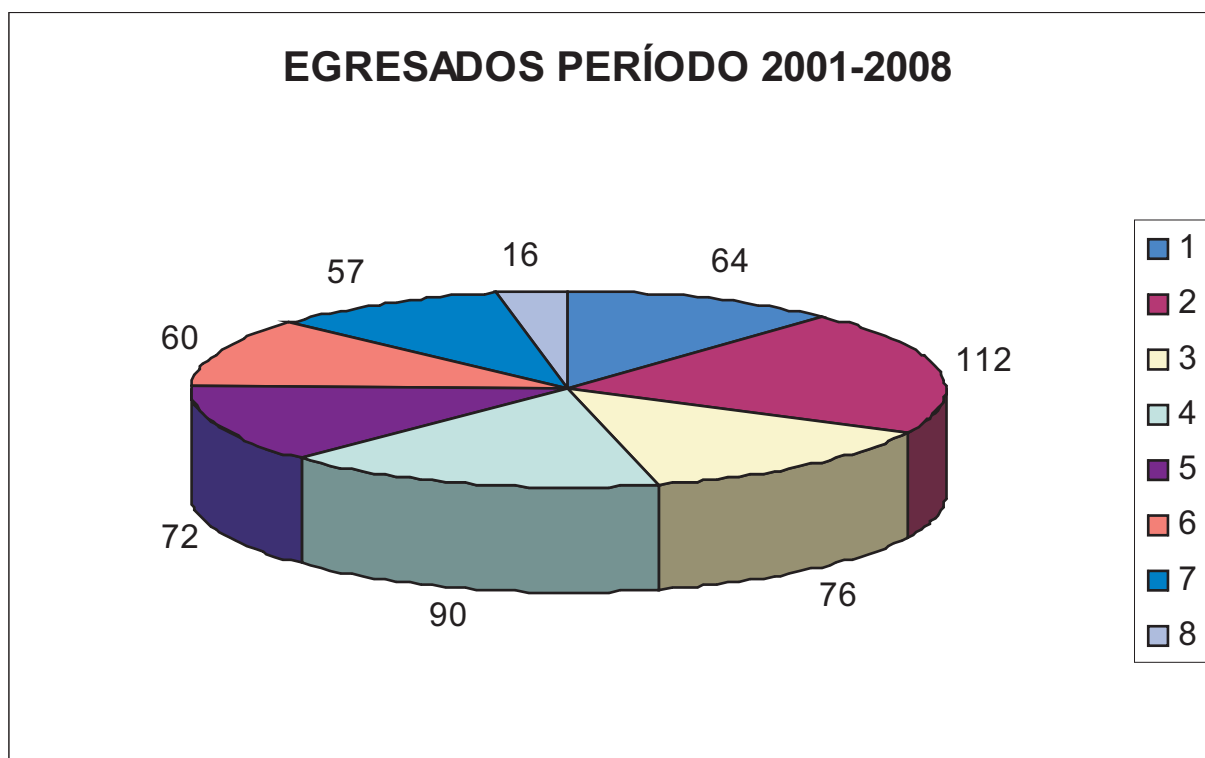
Se puede leer aquí el porcentaje y número de matriculados, radicados en el extranjero y trabajo como docentes o empleados estatales. En general en esta muestra se deduce que sólo el 50% de los egresados se matricula, esto hace difícil realizar algún tipo de seguimiento al resto de los egresados.

dimensión 4

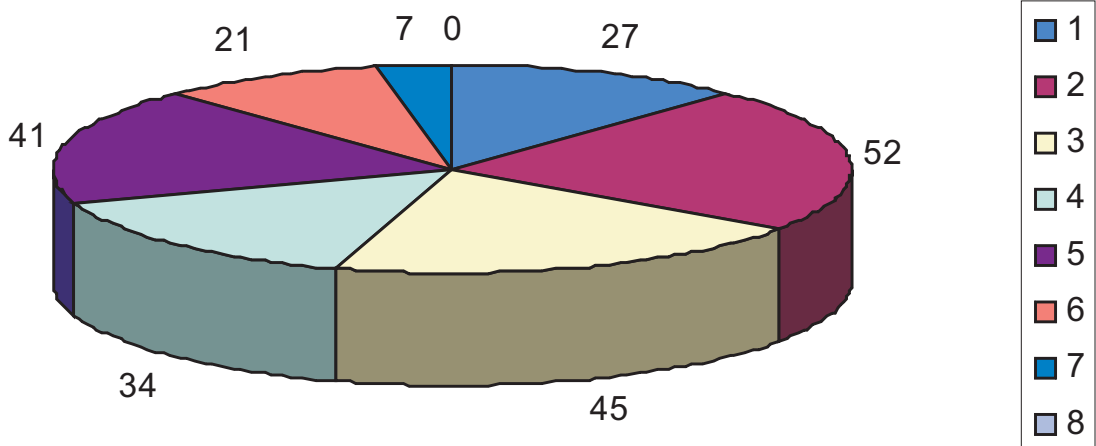
AÑO	egresados	matriculados CAPBA DIX	porcentajes anuales matriculados	Radicados en el extranjero	porcentajes Radicados en el extranjero	Becarios, docentes y/o empleados estatales	porcentajes Becarios, docentes y/o empleados estatales
2001	64	27	42,19%	7	10,94%	2	3,13%
2002	112	52	46,43%	6	5,36%	1	0,89%
2003	76	45	59,21%	3	3,95%	1	1,32%
2004	90	34	37,78%	2	2,22%	1	1,11%
2005	72	41	56,94%	0	0,00%	1	1,39%
2006	60	21	35,00%	1	1,67%	5	8,33%
2007	57	7	12,28%	1	1,75%	1	1,75%
2008	16	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	547	227	41,50%	20	3,66%	12	2,19%
		41,50%		3,66%		2,19%	

Gráficos comparativos

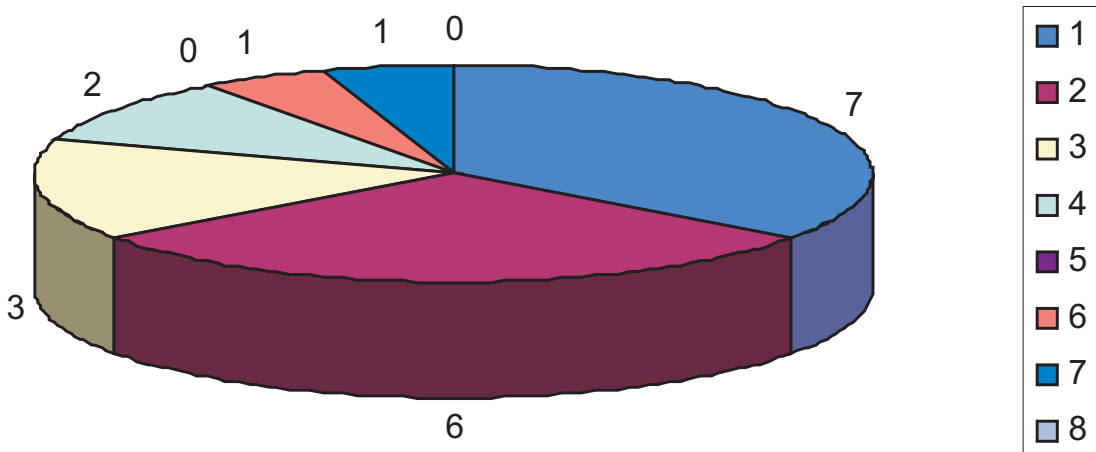
En los siguientes gráficos están volcados los datos del cuadro anterior. Las referencias que aparecen con determinados colores son cada uno de los años donde se han tomado los datos.



**MATRICULADOS CAPBA D IX POR AÑO
PERÍODO 2001-2008**



**RADICADOS EN EL EXTRANJERO POR AÑO
PERIODO 2001-2008**



dimensión 4

dimensión 4